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**От популизма к конкретике: результаты контент-анализа предвыборных программ В.В. Путина 2000 г. и 2012 г.**

**Аннотация:** Статья посвящена изучению предвыборных программ В.В. Путина избирательных компаний 2000 и 2012 гг. Автор приходит к выводу о наличии существенных различий в предвыборной риторике В.В. Путина разных годов и выдвигает предположения о возможных причинах данного факта.
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Человеку, уже дважды занимавшему президентское кресло, не просто вновь придти к власти на одних популистских обещаниях. Такой кандидат просто вынужден ссылаться на предыдущий опыт работы, говорить о плодах его предыдущей деятельности на данном посту. При этом новые предвыборные обещания политического тяжеловеса не должны диссонировать с ранее взятым курсом. Если мы применим эти политтехнологические максимы к российской действительности, то придём к выводу, что программа В.В. Путина в 2012 году, его предложения и обещания должны были, как минимум, коррелировать с тем, что было обещано им ранее.

Из имеющихся на данный момент работ, в той или иной степени касающихся изучаемой проблемы, стоит отметить статью А. Поливанова «Найдите 12 отличий». В этом труде автор анализирует газетные статьи премьер-министра – кандидата в президенты В.В. Путина 2011-2012 гг. и послания президента В.В. Путина к Федеральному собранию 2000 и 2001 гг. А. Поливанов приходит к выводу: «в главном, а не в деталях, речи Путина 2012 года и начала века сильно отличались»[[1]](#footnote-1). Однако при этом он констатирует практически стопроцентную схожесть информационных посланий Путина. Исследователь объясняет полученные выводы тем, что «премьер-министр в 2000-2001 годах еще не мог говорить с депутатами и обществом в целом с позиции силы»[[2]](#footnote-2), а положение дел в стране только усугубляло данный факт. Так же А. Поливанов отмечает изменение интенции в путинской риторике: «в начале века главной темой в речах Путина была необходимость восстановления «сильного» государства, в начале следующего десятилетия - необходимость завоеванное в 2000-е годы сохранить»[[3]](#footnote-3).

Согласно политтехнологическим «заповедям» предвыборные программы В.В. Путина 2000 г. и 2012 г. не должны существенно различаться. Однако для того, чтобы проверить эту гипотезу, нами были проанализированы тексты предвыборных программ В.В. Путина, применявшихся в электоральных процессах 2000 и 2012 гг.

В качестве инструментария изучения мы использовали контент-анализ. Определения основных понятий исследования, их расшифровка приведены в классификаторе контент-анализа (см.: Приложение). Кодирование осуществлялось с помощью программы Advego. Данная программа была выбран в связи с тем, что в ней происходит автоматический отсев стоп-слов (союзы, предлоги, местоимения и др.), а также выстраивание сводной таблицы часто упоминаемых слов, что позволяет наглядно определить доминирующие тематики и оценки в текстах.

Начнём с интерпретации статистических показателей. Согласно результатам, выданным системой Advego, программа, написанная в 2000 г., существенно уступает программе 2012 г. в объёме. В первой на 1291 слово меньше. При этом программа-2000 в два раза уступает программе-2012 по количеству значимых слов. Уровень «воды» в обеих программах достаточно высок: 77,9% и 69,3% соответственно. По данному показателю текст-2000 г. опережает программу-2012 г. Из этой информации можно сделать вывод о меньшей информативности программы-2000 г. по сравнению с текстом-2012 г.

Этот вывод подтверждается и различием в суммах лексических единиц обозначающих предвыборные высказывания В.В. Путина. 198 единиц в тексте 2000 г. vs 175 единиц в тексте 2012 г. Данный перевес достигнут, благодаря большому количеству лексических единиц, обозначающих статус кандидата и выделяемые им проблемы. В 2000 г. ещё плохо известный общественности В.В. Путин был вынужден подчёркнуто отображать персональные данные, публично указывая свои социальные статусы, акцентируя на них внимание. В 2012 г. В.В. Путину данные операции не требовались, в программе-2012 для обозначения позиции уже хорошо знакомого общественности Путина используются обезличенные местоимения «мы», «наш» и т.п.

Различия в числе единиц, отображающих выделяемые кандидатом в президенты проблемы, также имеют рациональное объяснение. В 2000 г. Путин баллотировался как вестник перемен, антикризисный управленец, решительный защитник, пришедший спасти Россию – в тот период упоминание многочисленных государственных проблем шло ему, как лицу в большой политике новому, на пользу. А баллотируясь в третий раз на пост Президента РФ, В.В. Путин апеллировал к эффективности своей деятельности на данной должности, которая выражалась в редуцировании имеющихся у страны трудностей. Поэтому путинской команде было не выгодно упоминать многочисленные проблемы, оставшиеся в государстве при правлении Владимира Владимировича и его доверенных лиц.

Так же программы 2000 и 2012 гг. существенно отличаются количеством лексических единиц обозначающих цели, поставленные кандидатом, и выделенные приоритеты, ценности. Так программа 2000 г. уступает по обоим показателям тексту 2012 г.: 36 упоминаний к 51 и 45 к 76 соответственно.

Это можно объяснить наличием в ранней путинской риторике многих абстрактных или же не подкреплённых реальным планом решения обещаний. Риторика 2012 г. наполнена конкретикой, апелляциями к предыдущему опыту работы, статистическим показателям. Если в 2000 г. Путин обещал выполнить достаточно абстрактные действия – улучшить положение страны на международной арене, вернуть народу утраченную гордость и достоинство, сделать Россию великой державой, поднять уровень жизни и прочие трудно осязаемые вещи, то в 2012 г. автор оперировал более приземлёнными задачами социального характера – поднять пенсии, увеличить заработную плату, поддерживать контакты с традиционными для России религиями и т.п.

Завидным постоянством характеризуются латентные характеристики путинских программ: 34 упоминания в 2000 г. и 35 упоминаний в 2012 г. Латентные характеристики апеллируют к традиционным для российской культуры элементам и создают образ спасителя, радеющего за Родину. Они описывают: эксклюзивное место России в мире, её превосходство и мессианскую роль, кольцо врагов вокруг страны, необходимость в жестком контроле и централизации.

Таким образом, полученные в ходе исследования данные позволяют констатировать несовпадение текстов предвыборных программ по четырём пунктам из пяти. Путинская программа 2000 г. является малоинформативным документом. Она была нацелена на привлечение внимания к персоне В.В. Путина, создание ему образа вестника перемен, спасителя России, ура-патриота и представляла абстрактные популистские обещания. Программа 2012 г. представляет собой список конкретных и приземлённых задач социального характера, при указании заниженного числа существующих у государства проблем и минимизированного обращения к абстрактным ценностным ориентирам.
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**Приложение:**

**№1. Классификатор контент-анализа**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Категория** | **Единицы анализа** | **Описание** |
| 1. Предвыборные высказывания В.В. Путина (преследуемые им цели, поставленные задачи, расставленные приоритеты) | Статус кандидата | Слово, комбинация слов, которыми обозначается В.В. Путин: директор, руководитель, гражданин. |
| Выделяемые проблемы | Проблемы, которые кандидат планирует решить: бедность, коррупция. |
| Цели, поставленные кандидатом | Идеальные представления, которых планирует достичь кандидат: ставка на молодёжь, инвентаризация, великая Россия. |
| Ценности, приоритеты | Морально-нравственные, идеологические и иные конструкты, возводимые в ранг наиболее значимых: патриотизм, национальное достоинство, суверенитет.  |
| Латентные характеристики | Вспомогательные слова и фразы, указывающие на уникальность, знаковость и значимость кандидата, выделяемых им проблем, ценностей и др.: эффективное, сильное государство; истинная демократия. |

**№2. Каталог проанализированных документов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п\п** | **Наименование** | **Источник** | **Дата опубликования** | **URL** | **Страна** |
| 1 | Открытое письмо Владимира Путина к российским избирателям  | Официальный сайт В.В. Путина – кандидата в президенты РФ 2000 г. | 25.02.2000 | http://www.putin2000.ru/04.html | РФ |
| 2 | **Предвыборная программа Всероссийской политической партии «Единая Россия»** (на выборах Президента России 4 марта 2012 года) | Сайт -Владимир Путин 2012  | 12.01.2012 | http://putin2012.ru/program | РФ |

**№3. Кодировочный бланк**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Единица анализа | Концепт | Описание |
| Статус кандидата | Доминирующий, преобладающий, высокий | Руководитель (страны), кандидат, глава (государства), директор. |
| Равный | Гражданин. |
| Выделяемые проблемы | Общего характера | Бедность, коррупция, чиновники, разболтанность, боязнь (решать проблемы), (отсутствие) централизации.  |
| Частные | Бандитизм, преступность, олигархи. |
| Внешние | Потеря роли сверхдержавы, империи. |
| Цели, поставленные кандидатом |  | (Ставка на) молодёжь, централизация, инвентаризация, учёт, законность, (сильное) государство, контроль, защита, помощь слабым, социальное государство. |
| Ценности, приоритеты | Экономические | Собственность, богатство, прогресс. |
| Духовные | (Личное) достоинство, патриотизм, (моральное) достоинство. |
| Государственные | Суверенитет, (великая) держава, (национальное) достоинство, дисциплина, закон, демократия, сила, контроль. |
| Социальные | Помощь слабым, (достойная) жизнь, уверенность, стабильность, справедливость, социально государство. |
| Латентные характеристики | Эксклюзивность и мессианство  | Истинная демократия; национальный суверенитет; русский человек; великая держава; общенациональные приоритеты. |
| Превосходство | Эффективное, сильное государство: национальное достоинство; великая держава. |
| Обязанность | Жёсткий контроль; твёрдые правила; служебная дисциплина. |

**№4. Протокол контент-анализа**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Источники | Категория: Предвыборные высказывания В.В. Путина (преследуемые им цели, поставленные задачи, расставленные приоритеты) | Σ |
| Статус кандидата | Выделяемые проблемы | Цели, поставленные кандидатом | Ценности, приоритеты | Латентные характеристики |
| Открытое письмо Владимира Путина к российским избирателям  | 16 | 37 | 36 | 45 | 34 | 198 |
| **Предвыборная программа Всероссийской политической партии «Единая Россия»** (на выборах Президента России 4 марта 2012 года) | 0  | 13 | 51 | 76 | 35 | 175 |
| Σ | 16 | 50 | 82 | 99 | 69 |  |

**№5. Результаты, выданные системой Advego**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование показателя** | **Программа 2000** | **Программа 2012** |
| Количество символов | 18771 | 32309 |
| Количество символов без пробелов | 15994 | 28188 |
| Количество слов | 2686  | 3977  |
| Количество уникальных слов | 996 | 1352 |
| Количество значимых слов | 593 | 1222 |
| Количество стоп-слов | 1133 | 1247 |
| Вода | 77.9 % | 69.3 % |
| Количество грамматических ошибок | 6 | 14 |
| Классическая тошнота документа | 4.47 | 5.20 |
| Академическая тошнота документа | 4.7 % | 4.3 % |
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